

KARTA OCENY ZADANIA

Nazwa zadania:			
Oferent:			
Wartość zadania:			
Wnioskowana kwota dotacji:			
Ilość punktów/max. 100			
OCENA FORMALNA			
KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE			
	TAK	NIE	UWAGI
1. Czy oferta została złożona na właściwym formularzu wskazanym w ogłoszeniu?			
2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie?			
3. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszonym konkursie?			
4. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu?			
5. Czy oferent wskazał udział innych środków finansowych (innych niż dotacja) w realizowanym zadaniu, w tym środki finansowe własne i/lub świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego i/lub środki finansowe z innych źródeł publicznych?			
6. Czy oferent wypełnił pkt 5 i pkt 6 oferty, dotyczącego zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego?			
7. Czy zadanie ma charakter co najmniej regionalny (tj. obejmuje swym zasięgiem co najmniej dwa powiaty (np. poprzez promocję zadania na terenie województwa lubuskiego, adresatów zadania, bądź oddziaływanie itp.)?			
8. Czy oferta została podpisana czytelnie przez osobę/y, które są upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczętki imiennej?			
9. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?			
10. Czy w oświadczeniu znajdującym się na końcu formularza oferty zostały dokonane skreślenia i wypełnienia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji oferenta?			
<p>Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-7 została udzielona odpowiedź "NIE"</p> <p>OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ</p> <p>W przypadku kryteriów 8-10 istnieje możliwość uzupełnienia braków- niemniej jeżeli braki nie zostaną uzupełnione w określonym terminie oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej.</p> <p>Podmioty, których oferty będą posiadały braki formalne, w szczególności: niekompletne pod względem wymaganych załączników, bez kompletu wymaganych podpisów, potwierdzenia za zgodność z oryginałem, będą miały możliwość ich uzupełnienia w terminie 5 dni roboczych od dnia ich poinformowania. Oferty nieuzupełnione w wyżej określonym terminie, nie będą podlegać rozpatrzeniu.</p>			
Uwagi:			
Podpis pracownika merytorycznego Data i czytelny podpis			

Rodzaj kryterium		Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
KRYTERIA MERYTORYCZNE			
1.	Ocena przedstawionego syntetycznego opisu zadania		
	Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania wraz ze wskazaniem miejsca realizacji i grupy docelowej oraz rzetelność opisu potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z opisem sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb grupy docelowej oraz komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty.	0-15	
2.	Ocena planu i harmonogramu działań		
	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania (określenie uczestników oraz miejsce realizacji), spójność działań z opisem i kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami.	0-15	
3.	Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego		
3.1	Opis bezpośrednich efektów realizacji zadania. Opis zmiany społecznej jaka zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania. Opis trwałości rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach organizacji. Sposób rozliczenia efektów i trwałości rezultatów.	0-10	
3.2	Rzetelność opisu dodatkowych informacji dotyczących rezultatów realizacji zadania publicznego, w tym planowany poziom osiągnięcia rezultatów i sposób ich monitorowania.	0-5	
4.	Zasięg oddziaływania realizowanego zadania		
4.1	Zasięg oddziaływania: a) regionalny, co najmniej dwa powiaty- 2 pkt. b) regionalny, trzy powiaty i więcej - 5 pkt. c) regionalny, poprzez promocję zadania - 1 pkt. d) ponad regionalny - 6 pkt. e) międzynarodowy - 7 pkt. f) na terenie województwa lubuskiego - 3 pkt.	1-10	
4.2	Proponowana promocja projektu, w tym informowanie, że zadanie jest współfinansowane ze środków budżetu Gminy Kargowa.	0-2	
RAZEM		max 57	

KRYTERIA ORGANIZACYJNE

1.	Dotychczasowe doświadczenie oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne.	0-4
2.	Dotychczasowe doświadczenia Gminy Kargowa ze współpracy z oferentem, w tym w szczególności rzetelność, terminowość wykonania zadań i prawidłowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych.	0-2
3.	Zasoby kadrowe, (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie), rzeczowe i finansowe oferenta, które będą wykorzystywane do realizacji zadania.	0-4
RAZEM		max 10

1.	Rzetelność i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z syntetycznym opisem zadania oraz planem i harmonogramem działań, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych.	0-9
2.	Planowany wkład własny finansowy oraz świadczenia pieniężne od odbiorców zadania: a) 1%-15% wartości zadania - 4 pkt., b) 15,1%-30% wartości zadania - 8 pkt., e) 30,1%-45% wartości zadania -12 pkt., d) 45,1%-60% wartości zadania -16 pkt., e) powyżej 60,1% wartości zadania - 20 pkt.	0-20
3.	Planowany wkład niefinansowy (osobowy i/lub rzeczowy): a) 1%-10% -1 pkt., b) 10,1%-20% - 2 pkt., c) powyżej 20,1% -3 pkt., d) udział wykwalifikowanych wolontariuszy w zadaniu - 1 pkt.	0-4
RAZEM		max 33
Ogólna liczba uzyskanych punktów:		max 100

Uwagi do oferty:

Podpis pracownika merytorycznego

.....
Data i czytelny podpis

Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (dotyczy organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne)

Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym

.....
.....

WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT

Ofertę rekomendowało/rekomendował członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/głosował członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Od głosu wstrzymało/wstrzymał się członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT

Komisja konkursowa do opiniowania ofert rekomenduje dofinansowanie/finansowanie w wysokości złotych /niedofinansowanie/niefinansowanie zadania*

Uwagi

.....
.....
.....
.....
.....
.....

**PODPISY OBECNYCH NA POSIEDZENIU CZŁONKÓW
KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT**

Lp.	Imię i nazwisko członka Komisji konkursowej do opiniowania ofert	Podpisy poszczególnych członków Komisji konkursowej do opiniowania ofert